

超临界 RP-3 航空煤油的热物性 广义对应态法则和分子动力学模拟研究

沈扬, 刘源斌, 曹炳阳

清华大学航天航空学院,工程力学系

2021年9月23日

www.heatenergist.org









3 分子动力学模拟研究













沈扬,刘源斌,曹炳阳 超临界 RP-3 航空煤油的热物性 清华大学航天航空学院,工程力学系



在发动机冷却系统中,航空煤油常被用作冷却剂去吸收机体的热量.在实际工作过程中,航空煤油往往工作在超临界工况下, 其各物性随温度、压力的变化将发生很大的改变.

准确地计算超临界状态下航空煤油的各热物性,对流动换 热、以及后续喷注、燃烧等过程的研究具有重要的意义.



图 1: 3 MPa下 RP-3 航空煤油各热物性随温度的变化



由于实际航空煤油的十分复杂,由上百种组分构成,不可能 对每一种组分均进行模拟.在实际研究中,根据不同需要,常选 取几种代表性组分构成简化替代物模型,模拟实际燃料的性质.

表 1: 研究测得 RP-3 成分 (质量百分比)¹

饱	和烃	不饱	和烃		芳	香族化合物	
链烷烃	环烷烃	直链烯烃	环烷烯烃	醇类	芳烃类	萘及其衍生物	其他成分
49.55%	26.37%	1.83%	0.23%	2.94%	4.12%	11.24%	3.72%

¹Pei Xinyuan Hou Lingyun. Effect of different species on physical properties for ther surrogate of aviation fuel[J]. J Tsinghua Univ(Sci & Technol), 2017.

	沈扬,	刘源斌,	曹炳阳
--	-----	------	-----

超临界 RP-3 航空煤油的热物性



表 2: 航空煤油的几种典型替代模型 (Cn 指模型中的组分数目).

Species	Chemical formula	Surrogate model components in mole fraction				
	enemedition	C1	C3	C4	C6	C10
n-Octane	C8H18	0	0	0	0.0312	0.0600
n-Decane	C10H22	1	0.4900	0.2030	0	0.1000
n-Dodecane	C12H26	0	0	0.3810	0.2227	0.2000
n-Tridecane	C13H28	0	0	0	0	0.0800
n-Tetradecane	C14H30	0	0	0	0	0.1000
n-Hexadecane	C16H34	0	0	0	0.0706	0.1000
Methylcyclohexane	C7H14	0	0	0.1470	0	0.2000
trans-1,3- Dimethycyclopentane	C7H14	0	0	0	0	0.0800
1,3,5- Trimethylcyclohexane	C9H18	0	0.4400	0	0	0
Xylene	C8H10	0	0	0	0.2111	0
Propylbenzene	C9H12	0	0.07	0	0	0.0500
n-Butylbenzene	C10H14	0	0	0.2690	0	0
Tetralin	C10H12	0	0	0	0.1632	0

研究背景 街菜 街菜 分子动力学模拟研究 ○○○○●○ ○○○○○○ ○○○○○○○ 研究目标 ○○○○○○ ○○○○○○○ 模型计算值与实验值的相对偏差

- 各模型预测 RP-3 各热物性与实验值的相对偏差仍然较大.
- 在高温区,模型计算值和实验值的偏差骤增.



图 2: 不同压力下 C4 模型²计算值与 RP-3 实验值的相对误差.

²Xu K K, Meng H. Analyses of surrogate models for calculatingthermophysical properties of aviation kerosene RP-3 at supercriticalpressures[J]. Science China Technological Sciences, 2015.





厘清偏差来源

- 各型预测 RP-3 航空煤油热物性与实验值整体存在相对偏差.
- 在温度较高时,模型计算值和实验值的相对偏差骤增.
- 可能的偏差来源: 替代模型、计算方法、实验测量等.

研究内容

- 计算方法:基于优化后的替代模型,对比广义对应态法则、 分子动力学模拟的计算结果,并与实验值对比.

1 研究背景



物性计算方法 模型优化流程 模型优化结果

3 分子动力学模拟研究



沈扬,刘源斌,曹炳阳 超临界 RP-3 航空煤油的热物性





对应态法则

广义对应态法则 (ECS)

$$h_{x} = \rho_{r}^{c} / \rho^{c}; f_{x} = T^{c} / T_{r}^{e}$$
$$\rho_{r} = h_{x} \rho; T_{r} = T / f_{x}$$
$$Z_{x}(T, \rho) = Z_{r}(T_{r}, \rho_{r})$$

形状因子

$$\begin{aligned} h_{x} &= \left(\rho_{r}^{c}/\rho^{c}\right)\varphi\left(T/T_{c},\rho/\rho_{c},\omega\right) \\ f_{x} &= \left(T^{c}/T_{r}^{c}\right)\theta\left(T/T_{c},\rho/\rho_{c},\omega\right) \end{aligned}$$

NIST-SUPERTRAPP

沈扬,刘源斌,曹炳阳 超临界 RP-3 航空煤油的热物性 清华大学航天航空学院,工程力学系



在 C4 模型所选取组分的基础上,进行摩尔分数优化,使得对于 某一热物性,模型计算值和实验值的相对偏差最低.



图 3: 基于遗传算法的替代模型优化流程示意图.

招临界 RP-3 航空煤油的热物性



密度模型



结论 000

图 4:3 MPa下密度计算结果.



表 3: C4 模型和优化模型对比.

摩尔分数 C4 模型 优化模型				
0.2030 0.3810 0.1470	0.6220 0.1100 0			
0.2690	0.2680			
	摩尔 C4 模型 0.2030 0.3810 0.1470 0.2690			

沈扬,刘源斌,曹炳阳 超临界 RP-3 航空煤油的热物性 清华大学航天航空学院,工程力学系



粘度模型







表 4: C4 模型和优化模型对比.

摩尔分数				
C4 模型	优化模型			
0.2030	0.6320			
0.3810	0.1520			
0.1470	0.2160			
0.2690	0			
	摩尔 C4 模型 0.2030 0.3810 0.1470 0.2690			



1 研究背景



3 分子动力学模拟研究 分子动力学模拟 体系建模 密度模拟 粘度模拟



- 分子动力学模拟是一种基于计算各原子之间的受力求解运动 方程,以获得体系在相空间中的运动轨迹,进而按照统计力 学的原理即统计系统宏观特性的一种模拟方法.
- 一个复杂的分子体系,其间的相互作用非常复杂,分子力场 给出了这些相互作用势能的一般函数表达式.分子动力学模 拟结果的准确性很大程度上依赖于所选取的分子力场.

研究思路

- 通过对实验数据较为充分可靠的正癸烷模拟,分析比较模拟 密度和粘度的最优分子力场.针对碳氢混合物体系,本文考 察的力场包括粗粒化力场 TraPPE、全原子力场 L-OPLS-AA 以及第二代分子力场 COMPASS.
- 比较得出最优分子力场后,对优化后的替代模型进行模拟研究,对比广义对应态法则的计算结果以及实验值.



• Green-Kubo 公式:

$$\eta = \frac{V}{3k_BT} \int_0^\infty \sum_{\alpha} \sum_{\beta} \langle P_{\alpha\beta}(0) P_{\alpha,\beta}(t) \rangle \, \mathrm{d}t$$

$$P_{\alpha,\beta}(t) = \frac{1}{V} \left[\sum_{i=1}^{N} m_k v_{i\alpha} v_{i\beta} + \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j>i}^{N} r_{ij\alpha} f_{ij\alpha} \right]$$



- 模拟体系包含1000个分子
- 时间步长: 拟临界温度前0.4 fs, 拟临界温度后0.1 fs
- 在指定温度和压力下,体系先在 NVT 系综中弛豫50 ps,之后在 NPT 系综中模拟50 ps,使体系在指定压力下达到平衡. 平衡后,继续在 NPT 系综中模拟50 ps进行采样,将采样区间内的密度平均值作为模拟结果.之后将体系在 NVE 系综中弛豫100 ps,达到平衡.继续在 NVE 系综中模拟120 ps,通过 Green-Kubo 公式计算粘度,粘度统计的自相关时间设置为15 ps,将采样区间内的粘度平均值作为模拟结果.
- 由于 Green-Kubo 方法随机性较大,对于指定温度和压力的 体系,随机生成初始速度进行5次独立模拟,将5次模拟结果 的平均值作为最终的粘度模拟值.



单分子模型构建

模型优化 00000 分子动力学模拟研究

(a) 正癸烷.



(b) 正十二烷.









随机排布各分子的初始位置.



图 6: 体系的初始构型.





分子动力学模拟研究

^{密度模拟} 正癸烷的密度模拟结果



图 7:3 MPa下不同力场正癸烷密度模拟 结果.

- COMPASS 力场模拟 结果与广义对应态法 则计算结果和实验值 基本完全一致.
- 其他两力场模拟结果
 与实验值差异较大.

^{研究背景} ^{模型优化} ^{ooooooo} ^{密度模拟} 优化多组分模型的密度模拟结果



图 8:3 MPa下不同力场密度优化模型模 拟结果. COMPASS 力场模拟
 结果和广义对应态法
 则计算结果基本一
 致.

分子动力学模拟研究

 在温度较高时,计算 值和实验值的差异随 温度的增加而增大.



自相关函数

模型优化 00000 分子动力学模拟研究



(a) 压力自相关函数.

(b) 五次独立模拟的粘度及其平均 值随自相关时间的变化.

图 9:3MPa下正癸烷压力自相关函数及粘度统计结果.



正癸烷的粘度模拟

模型优化 00000 分子动力学模拟研究

结论 000



- COMPASS 力场模拟 结果与广义对应态法 则计算结果和实验值 基本完全一致.
- 其他两力场模拟结果
 与实验值差异较大.

图 10: 3 MPa下不同力场正癸烷的粘度模 拟结果.





图 11: 3 MPa下不同力场粘度优化模型模 拟结果.

COMPASS 力场模拟
 结果和广义对应态法
 则计算结果基本一
 致.

分子动力学模拟研究

 在温度较高时,计算 值和实验值的差异随 温度的增加而增大.



- 2 模型优化
- 3 分子动力学模拟研究



沈扬,刘源斌,曹炳阳 超临界 RP-3 航空煤油的热物性 清华大学航天航空学院,工程力学系



- 基于优化的密度、粘度替代模型,比较了超临界压力下广义 对应态法则以及不同分子力场的模拟结果.结果表明 COMPASS 力场模拟结果以及广义对应态法则计算结果基本 一致,且与实验值整体吻合良好,表明两种计算方法均可适 用于超临界压力下碳氢混合物的热物性计算.
- 在温度较低时(T < 690 K),通过模型优化,可以大幅降低 模型计算值和实验值的整体偏差.
- 在温度较高时(T>690K), COMPASS 力场模拟结果和广义对应态法则计算结果仍然保持一致,但均低于实验测量结果,表明 RP-3 航空煤油在实验中很可能已经发生了裂解.

27 / 28

结论



沈扬,刘源斌,曹炳阳 超临界 RP-3 航空煤油的热物性 清华大学航天航空学院,工程力学系